

平成28年度
学校関係者評価報告書

学校法人岩永学園
こころ医療福祉専門学校佐世保校

平成28年度 学校関係者評価委員会 開催概要

1 開催日時

平成28年5月29日（日） 14：50～15：20

2 場所

こころ医療福祉専門学校 3階 会議室
(〒850-0048 長崎市上銭座町11番8号)

3 出席者

【学校関係者評価委員】

	出欠	氏名	所属	役職名
1	欠席	平田 篤志	長崎県柔道整復師会	事業部長
2	出席	井手 浩二	いで整骨院	院長
3	欠席	諸岡 辰巳	長崎県鍼灸師会	会長
4	出席	久貝 博	ひさがい鍼灸院	院長

【事務局】

	出欠	氏名	役職名
1	出席	廣瀬 典治	校長
2	出席	館川 大輔	課長 兼 柔道整復科学科長
3	出席	松下 周平	主任
4	出席	中村 裕也	健康鍼灸科学科長

4 学校自己評価の説明と評価(校長 廣瀬典治)

専門学校では、平成19年度から学校教育法133条、第134条第2項において準用する第42条及び同法施行規則第189条、第190条において準用する66条、68条により、学校自己評価の実施・公表を実施することが義務付けられた。佐世保校でも平成26年度長崎校と合同で行い、同年学校自己評価委員会を発足した。文部科学省の学校評価のガイドラインに沿って進めている。また、平成27年10月、東南アジアからの留学生を52名受け入れ、新たに日本語科を設立している。

自己評価に対して評価をしていただくが、すべて4段階評価をしているが自己評価で2を付けている箇所の説明を行っていく。

2ページの2つめの評価項目については2の評価を付けている。理念・目的等は学生・保護者に浸透しているかどうかはまだまだと感じている。

3ページの課題に挙げている教職員のPDCAサイクルだが、今年度は数値目標を掲げるなど、より具体的にして行動に取り組んでおり今後の改善策として挙げている。

4ページの上から6つ目の項目だが、授業評価は学生が評価するものであり年2回実施している。授業評価を受けた教員に対するフィードバックが十分にできていないのではないかと感じている。

5ページで評価していない箇所については、卒業生を輩出したばかりなので評価対象から外した。6ページの下から3つ目も評価対象から外している。しかし、この評価を外している項目は、今後、佐世保校の課題ともなる項目になるので年間計画を立て支援を行っていく予定である。

8ページは4の評価を付けているが、学生募集は適正に行っているためこの評価を付けている。

12ページの下記について、留学生は本校の日本語科を卒業すると専門学校や大学へ進学する。進学のための日本語教育の向上・文化の理解の指導を行っている。

- 5 こころ医療福祉専門学校佐世保校「平成27年度学校自己評価結果報告書」に関する評価・意見

基準1 教育理念・目標

(1)点検項目・自己評価 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか。(専門分野の特性が明確になっているか)	4
2	学校における職業教育の特色は何か。	3
3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来像を抱いているか。	3
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構造などが学生・関係者等に周知されているか。	3
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準2 学校運営

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか。	3
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか。	3
3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか。	3
4	人事、給与に関する規定等は整備されているか。	4
5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか。	3
6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか。	3
7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか。	3
8	情報システム化等による業務の効率化が図られているか。	4

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準3 教育活動

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。	4
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか。	3
3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか。	4
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。	3
5	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか。	3
6	授業評価の実施・評価体制はあるか。	3
7	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか。	3
8	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか。	4
9	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。	3
10	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか。	3
11	関連分野における優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか。	3
12	関連分野における先端的な知識・技術等を修得するための研修や、教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか。	3
13	職員の能力開発のための研修等が行われているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

- ・授業評価については学生のストレートな意見を教員へ渡していいのでは。学生の意見が以外にも的を得ていることもある。
- 評価結果については数値化及びグラフ化して教職員のPDCAサイクルにかかる面談で資料として用いている。

基準4 学修成果

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	進学率・就職率の向上が図られているか。	3
2	資格取得率の向上が図られているか。	3
3	退学率の低減が図られているか。	3
4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか。	2
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準5 学生支援

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか。	3
2	学生相談に関する体制は整備されているか。	2
3	学生に対する経済的な支援体制（アルバイトの紹介）は整備されているか。	3
4	学生の健康管理を担う体制はあるか。	3
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか。	3
6	学生の生活環境への支援は行われているか。	3
7	保護者と適切に連携しているか。	3
8	卒業生への支援体制はあるか。	3
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか。	3
10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

- ・カウンセリング室は設置していないのか。
→現在専門のカウンセラーは設置できていない。本校の特徴として、教員と学生の距離が近いので相談はできている状況。
- ・学生との面談は年間どのくらい行っているのか。
→前期1回、後期1回と定期的実施。必要に応じて個人面談を行っている。

基準6 教育環境

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか。	3
2	学内での実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか。	3
3	防災に対する体制は整備されているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準7 学生の受入れ募集

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	学生募集活動は適正に行われているか。	4
2	学生募集活動において教育成果（目標）は正確に伝えられているか。	4
3	学納金は妥当なものとなっているか。	4

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準8 財務

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	中期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか。	3
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか。	3
3	財務について会計監査が適正に行われているか。	4
4	財務情報公開の体制整備はできているか。	4

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準9 法令等の遵守

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか。	4
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか。	3
3	自己評価の実施と問題点の改善を図っているか。	3
4	自己評価結果を公開しているか。	4

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準10 社会貢献

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか。	3
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか。	3
3	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか。	4

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし

基準11 国際交流

(1)点検項目 適切:4、ほぼ適切:3、やや不適切:2、不適切:1

番号	点検項目	評価
1	留学生の受け入れについて戦略を以て行っているか。	3
2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等が整備されているか。	3
3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切に体制が整備されているか。	3
4	学習成果が国内外で評価される取組を取っているか。	3

(2)学校関係者評価委員評価・意見

特になし